

Trabalho apresentado no 24º CBCENF

Título: FATORES DE RISCO PARA INFECÇÃO DE SÍTIO CIRÚRGICO EM PACIENTES NO PERIOPERATÓRIO DE CIRURGIA CARDÍACA

Relatoria: Paula Vanessa Peclat Flores
Raquel Dias dos Santos Dantas
Manuella Reis De Almeida Holovaty

Autores: João Victor Lima Da Silva
Juliana de Melo Vellozo Pereira Tinoco
Thalita Gomes do Carmo

Modalidade: Comunicação coordenada

Área: Inovação das práticas de cuidado

Tipo: Pesquisa

Resumo:

Introdução: As cirurgias cardíacas são consideradas uma forma de tratamento para doenças cardiovasculares, pode ser realizado em qualquer idade e com isso, deve-se conhecer os fatores de risco que contribuem para o desenvolvimento de possíveis complicações. A criação e validação de instrumento que auxiliam na identificação dos fatores de risco vem facilitar a prática clínica do profissional de saúde frente a complicação cirúrgica. O processo de validação é amplamente empregado na literatura, sendo baseado na elaboração do instrumento e avaliação por especialistas de forma que sua aplicabilidade na prática seja reconhecida e avaliada. Objetivo: validar o instrumento clínico dos fatores de risco para infecção de sítio cirúrgico em pacientes no perioperatório. Método: trata-se de um estudo metodológico, de abordagem quantitativa, que foi desenvolvido no período de junho a outubro de 2021, tendo como foco, a validação de conteúdo do instrumento Fatores de Risco para Infecção de Sítio Cirúrgico no Perioperatório de Cirurgias Cardíacas. Ao abordar a validade de conteúdo, foi avaliado por juízes no assunto itens que constitui o instrumento, sendo visado a exposição e representação de itens que compõem a prática clínica. Resultado: a concordância total dos juízes a respeito do instrumento foi 0,90, o que indica aprovação para uso. A investigação para alcançar a validação se deu pelos seis critérios abordados na literatura. Dessa forma, utilizando o método de indicação bola de neve para conseguir o maior número de juízes possíveis, foi enviado o convite para 48 enfermeiros, destes apenas 16 responderam. Ademais, excluiu-se um dos avaliadores por não ter pontuado nota mínima nos critérios estipulados nesta pesquisa, totalizando 15 avaliações viáveis. Conclusão: A divisão do instrumento se deu visando facilitar a avaliação do instrumento pelos juízes, dessa forma, foi separado por seções com informações frente e verso. Se faz importante ressaltar que a validade de conteúdo é a ponderação do quanto uma amostra de itens é representativa de um universo definido ou domínio de um conteúdo. Sendo assim, o instrumento se mostra apto através da validação realizada embasada pelo julgamento dos juízes, tendo como S-IVC 0,90. De acordo com os critérios de validação estipulados pela literatura foi avaliado e analisado a objetividade, simplicidade, clareza, pertinência, precisão e exequibilidade do instrumento.