

Trabalho apresentado no 23° CBCENF

Título: CONFLITOS BIOÉTICOS E TOMADA DE DECISÃO DOS PROFISSIONAIS DE SAÚDE DURANTE A PANDEMIA DA COVID-19

Relatoria: Pedro Henrique de Souza Domingues

Autores: Alessandra Lima Fontenele
Dirce Bellezi Guilhem

Modalidade: Comunicação coordenada

Área: ÉTICA, LEGISLAÇÃO E TRABALHO

Tipo: Monografia

Resumo:

A crise de saúde global ocasionada pela disseminação do novo Coronavírus, mostrou-se sem precedentes. O aumento do número de casos graves colocou profissionais de saúde frente à questão relacionada ao grande influxo de pacientes críticos necessitando longo tempo de internação. Todos os níveis de atenção têm sofrido com falta de leitos, respiradores e profissionais de saúde que consigam atender à demanda. Nesse cenário, tornaram-se visíveis conflitos bioéticos, tais como: alocação de recursos de saúde, critérios de acesso a serviços e equipamentos para a realização de triagem para receber tratamento. Considerando-se essas questões, este estudo teve por objetivo sintetizar os principais critérios utilizados para a realização da triagem de pacientes que precisam de cuidados complexos e os aspectos éticos envolvidos nesse contexto. Trata-se de uma Revisão Integrativa da Literatura baseada na seguinte pergunta norteadora: Como se dá o processo de tomada de decisão dos profissionais de saúde para priorizar o atendimento de pacientes críticos COVID-19? A busca foi realizada nas bases de dados: PubMed, SciELO, CINAHL, SCOPUS, LILACS e Web of Science com os descritores: "Alocação de Recursos", "Tomada de decisões", "Infecções por Coronavirus". Na pré-seleção dos artigos, foram encontradas 498 publicações nas seis bases de dados selecionadas. Após a aplicação dos filtros de triagem, foram selecionados 34 artigos científicos que atendiam ao objetivo do estudo e compuseram o corpus desta pesquisa. A análise dos artigos encontrados apontou que o critério mais utilizado pelos comitês de bioética clínica é o de priorizar os pacientes que teriam maior benefício do do tratamento, isto é, aqueles com maiores chances de sobrevivência e possibilidade de alta hospitalar. Para mensurar essa chance, a maioria dos autores adotaram o sistema SOFA SCORE para determinar o estado de saúde do paciente. Outros critérios considerados relevantes foram: 1) a priorização de pessoas mais jovens em detrimento dos mais velhos, baseado no princípio de "anos de vida salvos", 2) priorização por parte de profissionais de saúde por haver o chamado "efeito multiplicador", isto é, salvar uma vida para que mais vidas possam ser salvas. Em países subdesenvolvidos, verificou-se que o sistema de loteria é amplamente utilizado. Conclui-se que o processo de tomada de decisão por parte dos profissionais de saúde é complexo e gera sentimentos de grande estresse e ansiedade.